

**Самоанализ ГКОУ ЛО «Киришская школа – интернат»
за 2015-2016 учебный год**

Г.Кириши, 2016г.

За истекший учебный год приоритетным направлением в учебно-воспитательном процессе ГКОУ ЛО «Киришская школа-интернат» являлась работа всех служб образовательной организации по созданию оптимальных условий для обучающихся по реализации прав на образование, участие в культурной жизни общества, активному вовлечению общества в жизнь коррекционной школы-интерната.

Система методической службы, внутришкольного контроля, организационно-педагогическая работа были направлены на внедрение новых подходов к организации образовательного процесса в условиях перехода на ФГОС специального образования, коррекционно-развивающих технологий в систему работы каждого специалиста: учителя-дефектолога, воспитателя, социального педагога, медсестры.

Эффективность внедрения инновационных технологий отслеживалась мониторингом качества социально-образовательных услуг, оказываемых каждым конкретным специалистом.

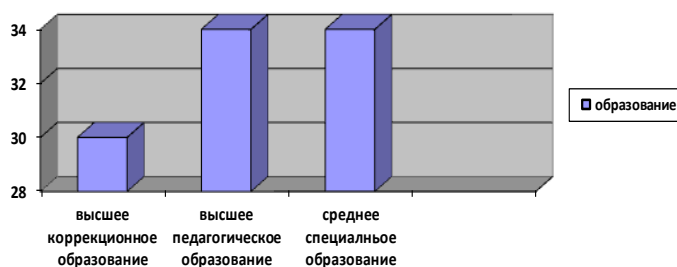
Именно «показателям эффективности» (индикаторам) работы каждого учителя, воспитателя было отведено важное место. В течение года была проведена серия диагностических мероприятий, определяющих динамику коррекции личностных процессов каждого ученика. Организация учебного и воспитательного процессов была направлена на формирование мотивационно-ценностных установок личности к учебной, трудовой деятельности, к здоровому образу жизни.

Педагогический коллектив школы в 2015 - 2016 состоял из 23 человек, имеющих

высшее коррекционное образование – 7 человек (30%)

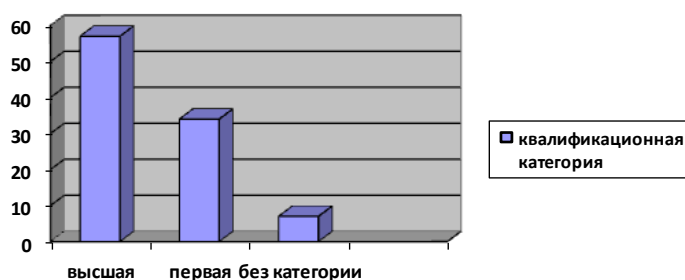
высшее педагогическое образование – 8 человек (34%)

среднее специальное образование – 8 человек (34%)



Высшую квалификационную категорию – 13 человек (57%)

I квалификационную категорию – 8 человек (34%)
не имеют категории – 2 человека (7%)



Необходимость совершенствования педагогических знаний, появление новых стратегий обучения, требует от педагогов постоянного повышения своей квалификации:

- учителя – Давыдкина Л. В. и Иванова Л. А. прошли очные курсы в ЛОИРО «Специфика организации учебно-воспитательного процесса в специальной (коррекционной) школе в условиях введения ФГОС специального образования – для педагогов специальных (коррекционных) школ» (72 часа);
- воспитатели – Долгова Т. Г., Вильчик Л. Г. прошли очные курсы в ЛОИРО «Методическая работа воспитателя специальной (коррекционной) школы и детского дома в условиях введения ФГОС специального образования – для воспитателей специальных (коррекционных) школ и детских домов» (72 часа);
- учитель – логопед – Михайлова М. В. прошла дистанционные курсы повышения квалификации в ДПО «Санкт-Петербургский Институт Современного Образования» по теме «Организация работы учителя-логопеда в условиях реализации ФГОС начального образования» (72 часа);
- учитель трудового обучения – Цибизов Л. В. прошел дистанционные курсы повышения квалификации в ДПО «Санкт-Петербургский Институт Современного Образования» по теме «Коррекционная направленность обучения детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС»;
- учитель - Лебедева Н. А. завершила освоение программы профессиональной переподготовки «Менеджмент в образовании».

В течение 2015-2016 учебного года учителя - Иванова Л. А., Давыдкина Л. В., Шухалова С. А. подтвердили высшую квалификационную категорию. Учитель - Захарова О. Ю., Лебедева Н. А., Васильева И. В. защитились на первую квалификационную категорию.

Педагогическим коллективом школы ведется просветительско-разъяснительная работа с учениками, родителями, инспекторами по охране прав детства, опекой, полицией.

В 2015-16 учебном году продолжалась работа по ПМПс обучающихся. Все педагоги и воспитатели составляли коррекционные программы, динамику развития за I и II полугодие. Мониторинг работы выявил положительные стороны процесса. Каждое полугодие создавалась целостная картина о динамике освоения программы учебного и воспитательного цикла, опираясь на индивидуальные особенности ребенка, развивая его лучшие качества и корригируя недостатки, как итог – достигаются хорошие результаты, как в обучении ребенка, так и в развитии его личности. Эффективность составления и реализация индивидуальных маршрутов развития по классам в 2015-16 учебном году требует дальнейшей работы в этом направлении в новом 2016-17 учебном году.

2015-2016 учебный год является этапом подготовки к введению федерального государственного образовательного стандарта обучающихся с умственной отсталостью в ГКОУ ЛО «Киришская школа-интернат».

Начало осуществления перехода на ФГОС УО 1 классов запланировано в сентябре 2016 г., все обучающиеся 1 классов начнут обучаться по новому образовательному стандарту.

В соответствии с федеральным планом-графиком, Дорожной картой ГКОУ ЛО «Киришская специальная школа-интернат» на 2015-18 год были разработаны и утверждены мероприятия по обеспечению введения ФГОС УО, включающие:

1. создание нормативного обеспечения введения ФГОС;
2. создание финансово-экономического обеспечения введения ФГОС;
3. создание организационного обеспечения введения ФГОС;
4. создание кадрового обеспечения введения ФГОС;
5. создание информационного обеспечения введения ФГОС;
6. создание материально-технического обеспечения введения ФГОС.

Для того чтобы начать работу по ФГОС УО с 1 сентября 2016 года, необходимо было осуществить ряд мероприятий с целью оперативного решения вопросов информирования, консультирования, оказания методической и практической помощи участникам образовательного процесса: обучающимся и их родителям (законным представителям), педагогам по проблемам введения и реализации ФГОС УО. Для этого была создана школьная рабочая группа с целью координации деятельности по введению ФГОС УО в ГКОУ ЛО «Киришская школа-интернат».

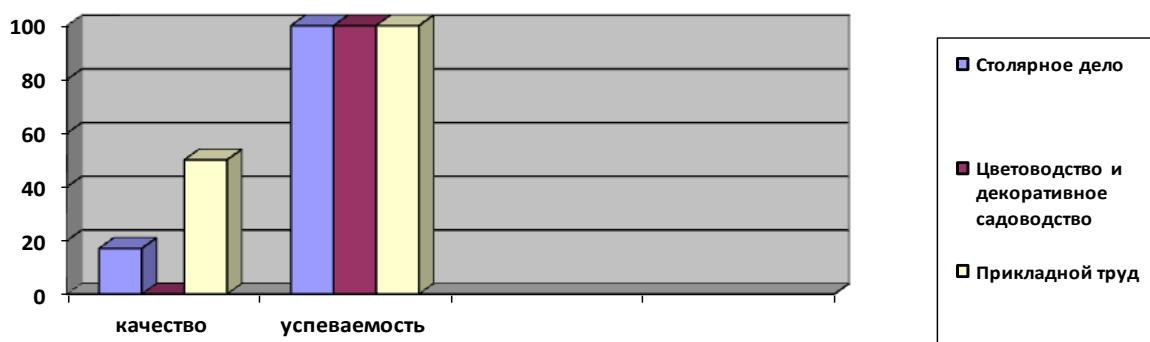
Проведенная диагностика позволила запланировать и провести в 2015-2016 учебном году индивидуальное консультирование, групповое обучение педагогов, методическое сопровождение введения ФГОС в зависимости от сформированного заказа на методические услуги.

Педагогами нашей школы была проведена большая работа по модернизации учебных планов и программ в контексте разработки индивидуальных образовательных маршрутов для детей с трудностями в обучении.

Показатели результативности успеваемости по выпускному экзамену «цветоводство и декоративное садоводство», «швейное дело», «столярное дело», «прикладной труд» составляет - 100% - учитель Шухалова С. А., Цибизов Л. В. Анализ результатов экзаменов по трудовому обучению указывает на серьезную качественную работу педагогов трудового обучения. Результаты и высокие показатели результативности являются следствием достаточно упорной и кропотливой работы учителей, узких специалистов, работающих в 9 классах, которые, не считаясь со своим личным временем, проводили систематическую работу по подготовке обучающихся как на уроках, так и в неурочное время.

Результаты итоговой аттестации обучающихся за 2012-13; 2013 -14; 2014-15; 2015-16 учебный год

Перечень предметов, по которым проводилась итоговая аттестация	Итоговая оценка															
	2012-13 уч. г.				2013-14 уч. г.				2014-15 уч. г.				2015-16 уч. г.			
	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»
Швейное дело	-	1	2	2	-	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-
Столярное дело	-	1	2	3	-	-	-	-	-	3	4	-	-	5	1	
Цветоводство и декоративное садоводство	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1		-	1	-	-
Прикладной труд					-	-	2	-	-	1	1		-	2	2	-



На протяжении всего учебного года проводилась оценка качества знаний обучающимися по всем предметам. В начале и конце когда проведен стартовый и финишный административный контроль навыков учеников по письму и развитию речи, чтению, математике, естествознанию, природоведению, географии, истории.

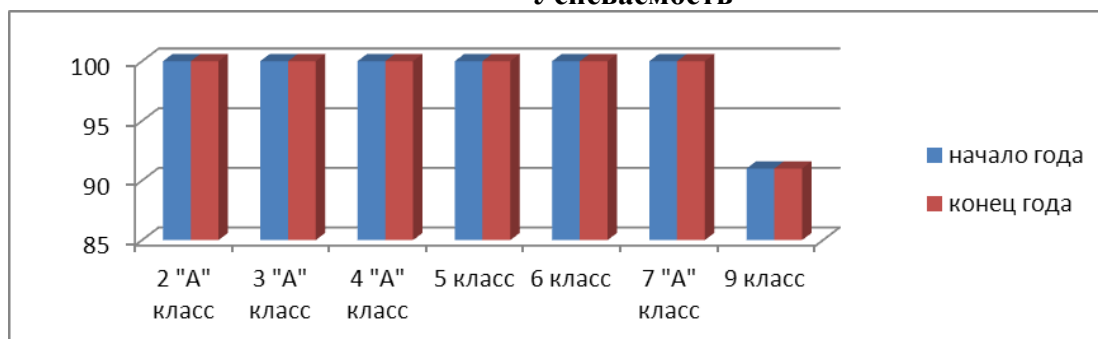
Сравнительный анализ срезовых работ по русскому языку на начало 2015-16 учебного года

класс	Учитель	Кол-во уч-ся по списку	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний
3 «А»	Иванова Л. А.	7	7	0	2	5	-	100%	36%
4 «А»	Иванова Л. А.	3	3	-	1	2	-	100%	33%
5	Захарова О. Ю.	14	13	-	7	6	-	100%	54%
6	Захарова О. Ю.	7	7	-	3	4	-	100%	43%
7	Захарова О. Ю.	5	5	-	4	1	-	100%	80%
9 «А»	Канатчикова Н. М.	9	8	-	6	1	1	91%	67%

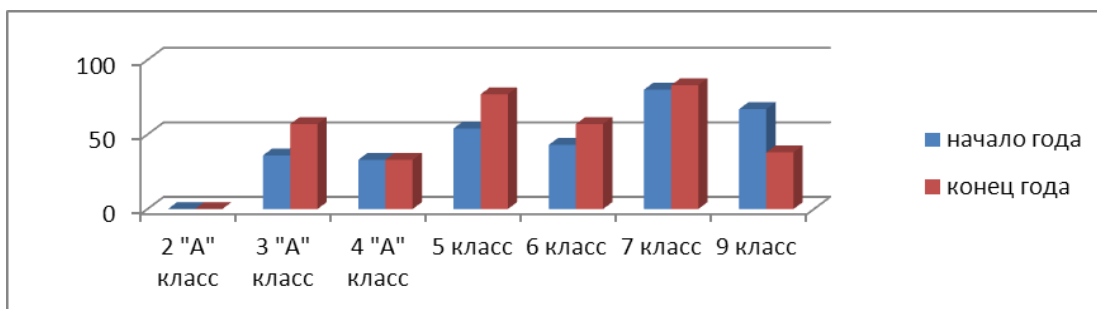
на конец 2015-16 учебного года

класс	Учитель	Кол-во уч-ся по списку	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний
2 «А»	Иванова Л. А.	1	1	-	-	3	-	100%	0%
3 «А»	Захарова О. Ю.	8	7	0	4	3	-	100%	57%
4 «А»	Захарова О. Ю.	3	3	-	1	2	-	100%	33%
5	Захарова О. Ю.	13	13	-	10	3	-	100%	77%
6	Захарова О. Ю.	7	7	-	4	3	-	100%	57%
7	Захарова О. Ю.	6	6	-	5	1	-	100%	83%
9 «А»	Канатчикова Н. М.	9	8	-	2	5	1	91%	25%

Успеваемость



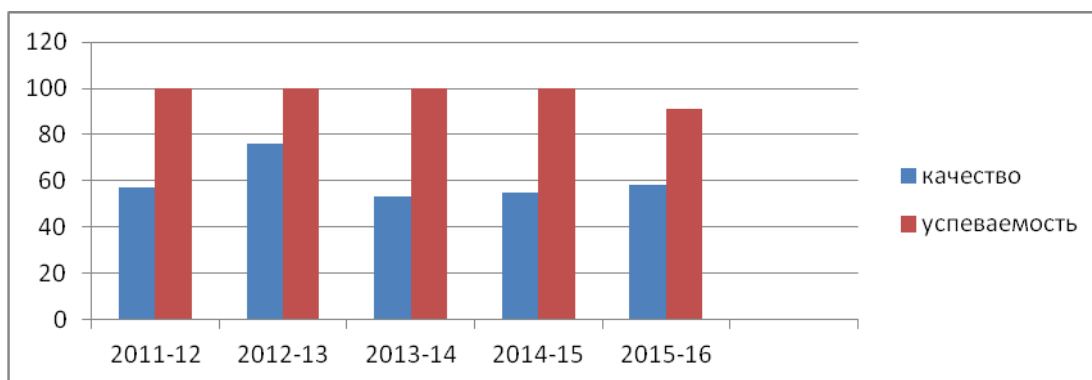
Качество знаний



Средний процент качества за 2015-16 учебный год составляет 58% что на 3 % выше в сравнении с 2014-15 учебным годом, на 5% выше в сравнении с 2013-14 учебным годом, на 20 % ниже в сравнении с 2012-13 учебным годом и на 1 % ниже в сравнении с 2011-2012 учебным годом.

2011-2012 учебный год		2012-2013 учебный год		2013-2014 учебный год		2014-15 учебный год		2015-16 учебный год	
% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества
100	57	100	76	100	53	100	55	91	58

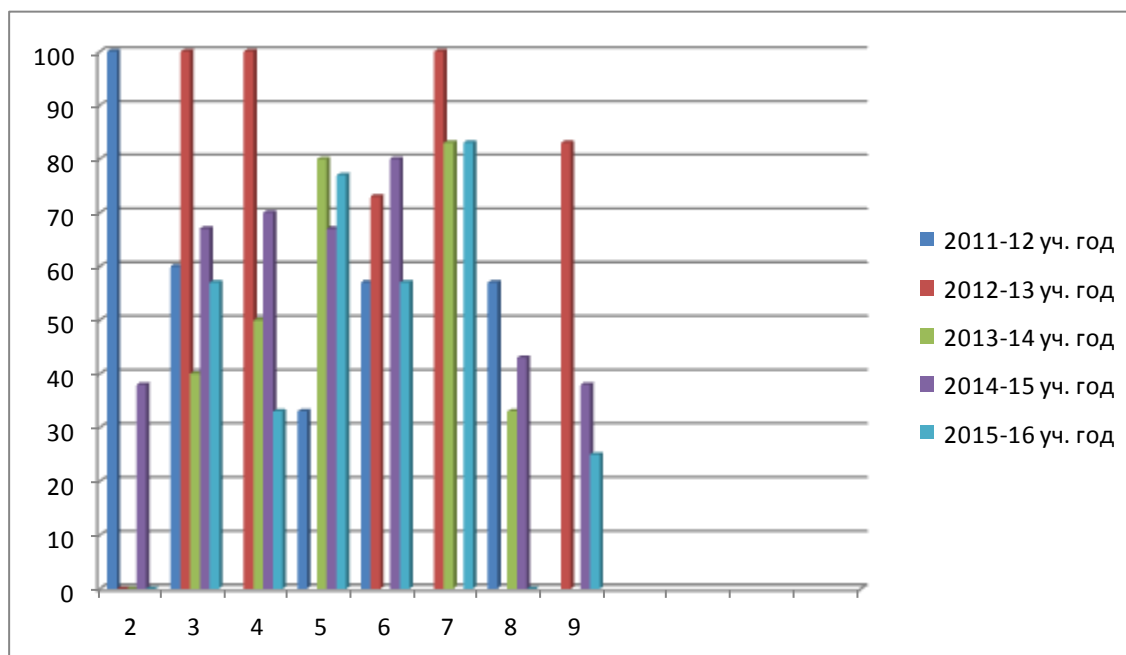
Средний процент успеваемости за 2011-12 учебный год, 2012-13 учебный год, 2013-14 учебный год, 2014-15 учебный год составляет 100%. В 2015-16 учебном году наблюдается снижение на 9 %.



Качество знаний по классам в сравнении за 5 лет:

класс	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год
2	100	0	0	38	0
3	60	100	40	67	57
4	-	100	50	70	33
5	33	-	80	67	77
6	57	73	-	80	57
7	-	100	83	-	83

8	57	-	33	43	-
9	-	83	-	38	25



**Сравнительный анализ срезовых работ по математике:
на начало 2015-2016 учебного года**

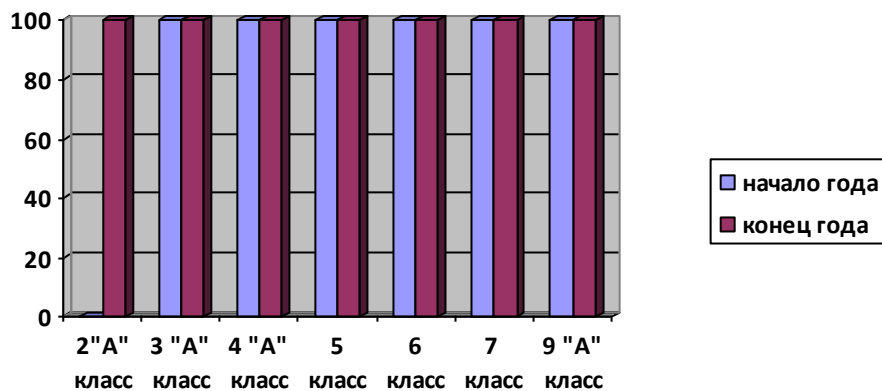
класс	Учитель	Кол-во уч-ся по списку	Выпол няло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний
3 «А»	Иванова Л. А.	7	7	1	0	6	-	100%	14%
4 «А»	Иванова Л. А.	3	3	1	1	1	-	100%	67%
5	Лебедева Н. А.	13	12	2	9	1	-	100%	92%
6	Лебедева Н. А.	7	7	2	3	3	-	100%	71%
7	Лебедева Н. А.	5	3	1	2	-	-	100%	100%
9 «А»	Лебедева Н. А.	9	8	3	2	3	-	100%	63%

на конец 2015-2016 учебного года

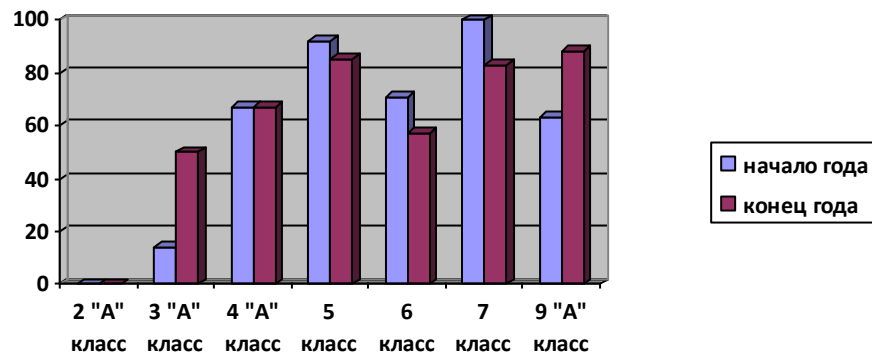
класс	Учитель	Кол-во уч-ся по списку	Выпол няло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний
2 «А»	Иванова Л. А.	1	1	-	-	1		100%	0%
3 «А»	Поташева О. Л.	8	6	-	3	3	-	100%	50%

4 «А»	Поташева О. Л.	3	3	1	1	1	-	100%	67%
5	Поташева О. Л.	13	13	7	4	2	-	100%	85%
6	Поташева О. Л.	7	7	3	1	3	-	100%	57%
7	Поташева О. Л.	6	6	4	1	1	-	100%	83%
9 «А»	Поташева О. Л.	9	8	4	3	1	-	100%	88%

Успеваемость



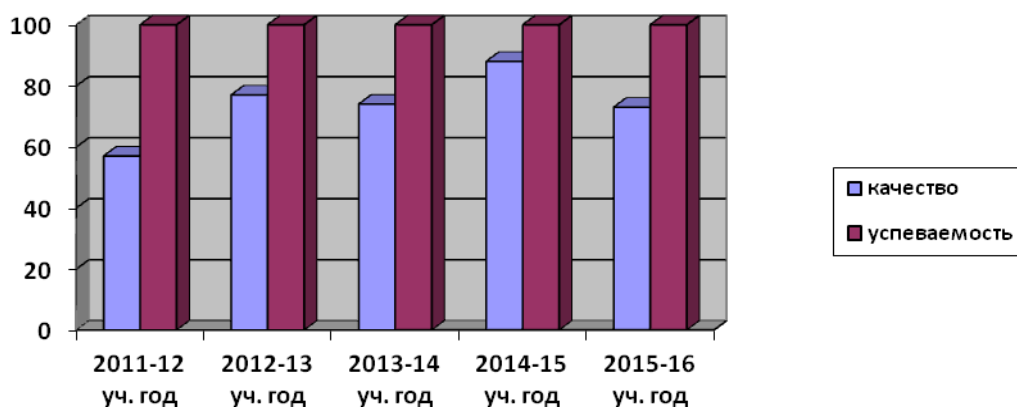
Качество знаний



2011-2012 учебный год		2012-2013 учебный год		2013-2014 учебный год		2014-2015 учебный год		2015-2016 учебный год	
% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества
100	57	100	77	100	74	100	88	100	73

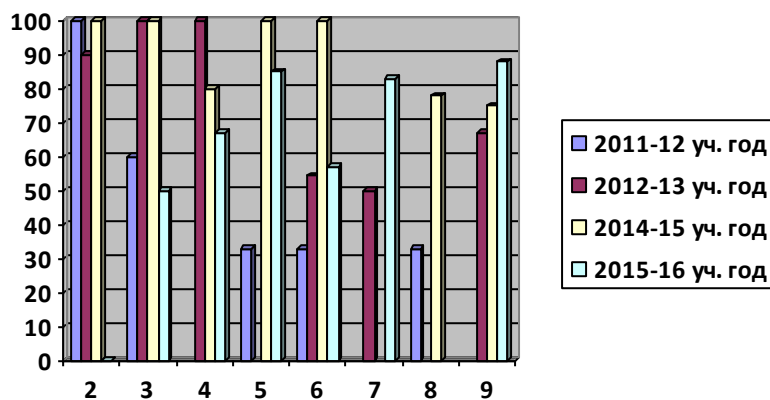
Средний процент успеваемости за 2011-12 учебный год, 2012-13 учебный год, 2013-14 учебный год, 2014-15, 2015-16 учебный год составляет 100%.

Средний процент качества за 2015-16 учебный год составляет 73 %, что на 15% ниже в сравнении с показателями 2014-15 учебного года, на 27% ниже в сравнении с 2013-14 учебным годом, на 4% ниже в сравнении с 2012-13 учебным годом, на 16% выше в сравнении с 2011-12 учебным годом.



Качество знаний по классам в сравнении за 5 учебных лет:

класс	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год
2	100	90	67	100	0
3	60	100	80	100	50
4		100	75	80	67
5	33	-	100	100	85
6	33	54,5	-	100	57
7		50	83	-	83
8	33	-	56	78	-
9		67	-	75	88



Сравнительный анализ срезовых работ по географии: на начало 2015-16 учебного года

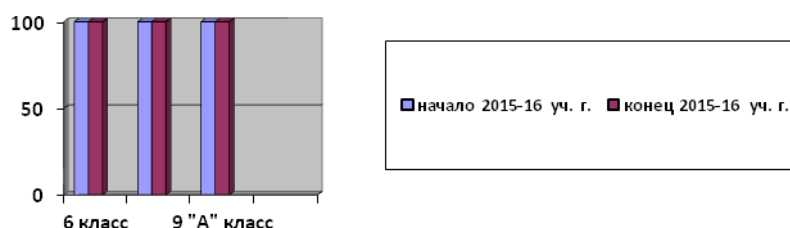
класс	Учитель	Кол-во уч-ся по списку у	Выполняло работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний
6	Давыдкина Л. В.	7	7	6	1	-	-	100%	100%

7	Давыдкина Л. В.	4	4	4	-	-	-	100%	100%
9 «А»	Давыдкина Л. В.	9	6	4	-	2	-	100%	67%

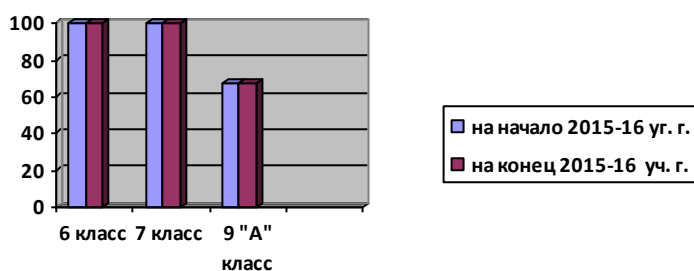
на конец 2015-2016 учебного года

класс	Учитель	Кол-во учащихся по списку	Выполнено работы	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний
6	Давыдкина Л. В.	7	7	6	1	-	-	100%	100%
7	Давыдкина Л. В.	4	4	4	-	-	-	100%	100%
9 «А»	Давыдкина Л. В.	9	6	4	-	2	-	100%	67%

Успеваемость по географии



Качество знаний по географии

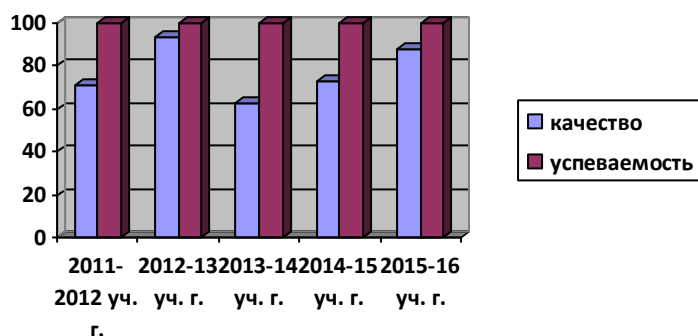


2011-2012 учебный год		2012-2013 учебный год		2013-2014 учебный год		2014-15 учебный год		2015-16 учебный год	
% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества
100	71	100	93	100	63	100	73	100	88

Средний процент успеваемости за 2011-2012, 2012-13, 2013-14, 2014-15, 2015-16 учебный год составляет 100%

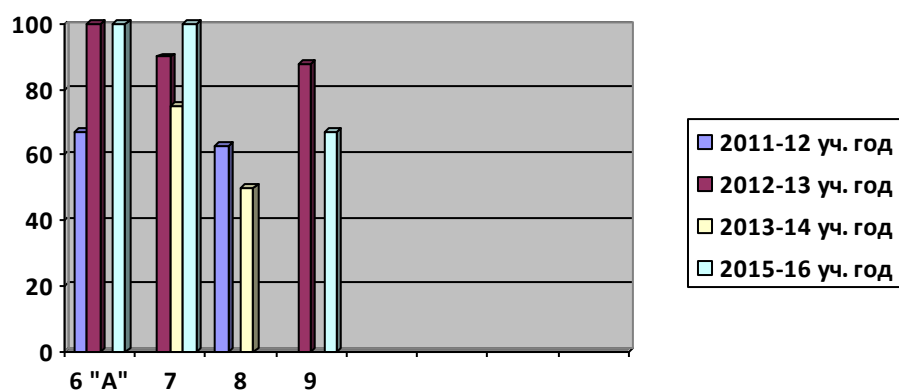
Средний процент качества за 2015-16 учебный год составляет 88%, что на 15% выше в сравнении с показателями 2014-15 уч. года, на 25% выше в сравнении с показателями 2013-14 учебного года, на 5% ниже в сравнении с показателями

2012-13 уч. года, на 17% выше в сравнении с показателями 2011-2012 учебного года.



Качество знаний по классам в сравнении за 5 лет:

класс	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-15 учебный год	2015-16 учебный год
6	67	100	-	100	100
7	-	90	75	-	100
8	63	-	50	56	-
9	-	88	-	75	67

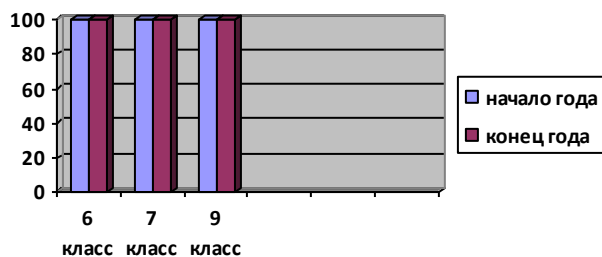


Сравнительный анализ срезовых работ по истории: на начало 2015-16 учебного года

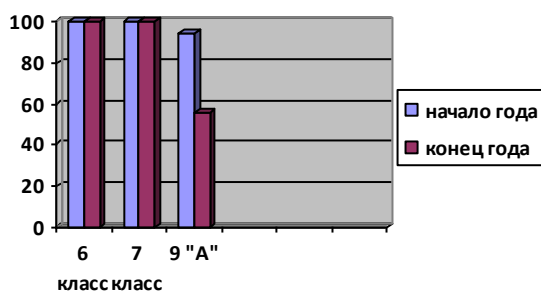
класс	Учитель	Кол-во учащихся по списку	Выполняло работ у	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний
6	Давыдкина Л. В.	7	7	5	4	-	-	100%	100%
7	Давыдкина Л. В.	6	6	3	2	-	-	100%	100%
9 «А»	Давыдкина Л. В.	9	9	2	3	4	-	100%	94%

на конец 2015-16 учебного года

класс	Учитель	Кол-во учащихся по списку	Выполнило работ у	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний
6	Давыдкина Л. В.	7	7	5	4	-	-	100%	100%
7	Давыдкина Л. В.	6	6	3	2	-	-	100%	100%
9 «А»	Давыдкина Л. В.	9	9	2	3	4	-	100%	56%



успеваемость по истории



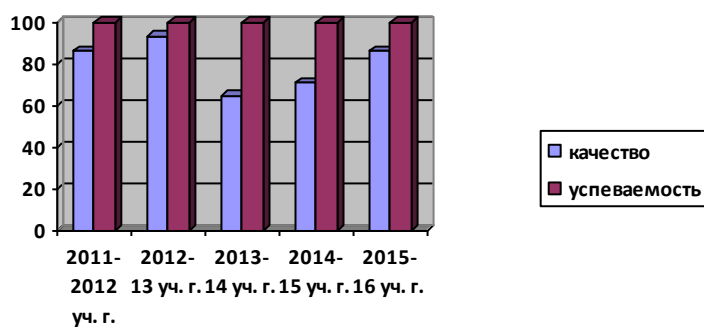
качество знаний по истории

Качество знаний по истории в сравнении за 5 лет

2011-2012 учебный год		2012-2013 учебный год		2013-2014 учебный год		2014-2015 учебный год		2015-2016 учебный год	
% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества
100	86	100	93	100	65	100	71	100	86

Средний процент успеваемости за 2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15, 2015-16 учебный год составляет 100%

Средний процент качества за 2015-16 учебный год составляет 86%, что на 15% выше в сравнении с показателем 2014-15 учебного года, на 21% выше в сравнении с 2013-14 учебным годом, на 7% ниже в сравнении с 2012-13 учебным годом.

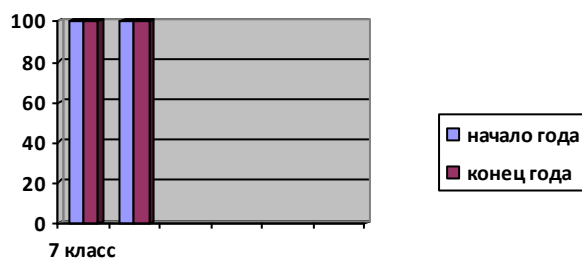


Сравнительный анализ срезовых работ по естествознанию: на начало 2015-16 учебного года

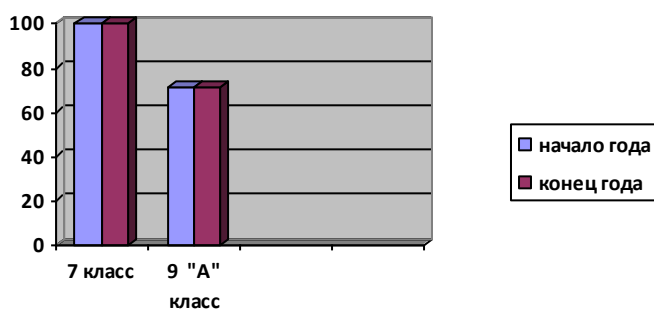
класс	Учитель	Кол-во учащихся по списку	Выполнило работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний
7	Давыдкина Л. В.	5	4	3	1	-	-	100%	100%
9 «А»	Давыдкина Л. В.	9	7	1	4	2	-	100%	71%

на конец 2015-16 учебного года

класс	Учитель	Кол-во учащихся по списку	Выполнило работу	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний
7	Давыдкина Л. В.	5	4	3	1	-	-	100%	100%
9 «А»	Давыдкина Л. В.	9	7	1	4	2	-	100%	71%



успеваемость по естествознанию

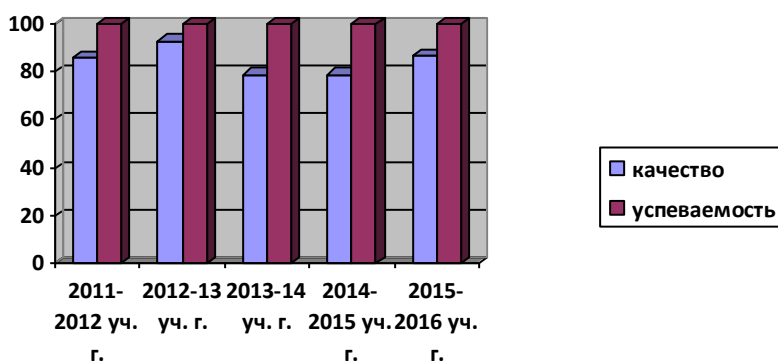


Качество знаний по естествознанию

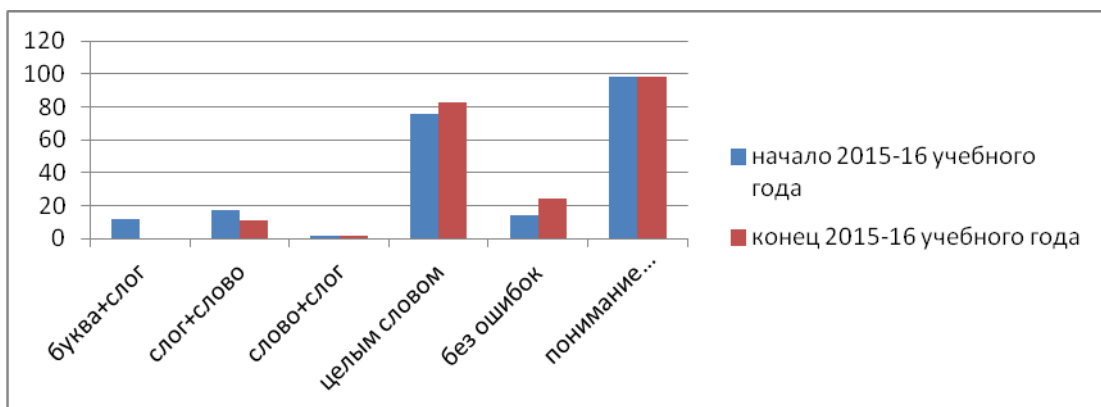
2011-2012 учебный год		2012-2013 учебный год		2013-2014 учебный год		2014-2015 учебный год		2015-2016 учебный год	
% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества	% успеваемости	% качества
100	71	100	90	100	79	100	67	100	87

Средний процент успеваемости за 2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15, 2015-16 учебный год составляет 100%

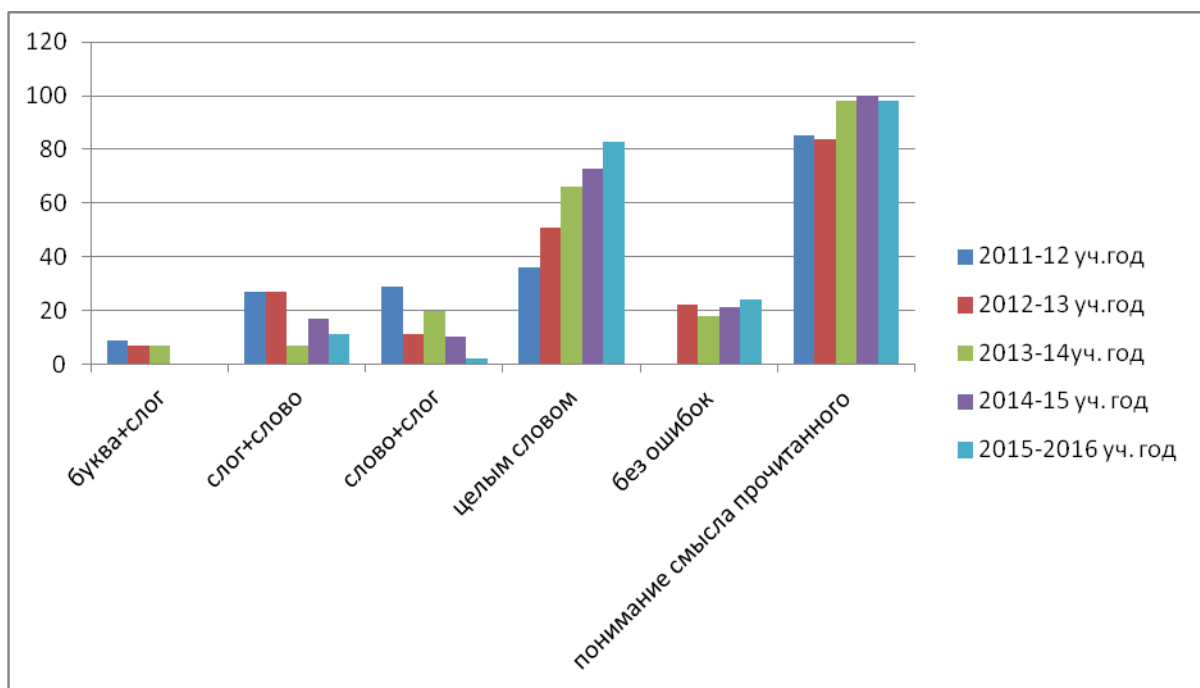
Средний процент качества за 2015-16 учебный год составляет 87%, что на 20% выше в сравнении с 2014-15 учебным годом, на 7% ниже в сравнении с 2013-14 учебным годом, на 3% ниже в сравнении с 2012-13 учебным годом, на 16% выше в сравнении с 2011-2012 учебным годом.



Сравнительная характеристика показателей техники чтения за 2015-16 уч. год



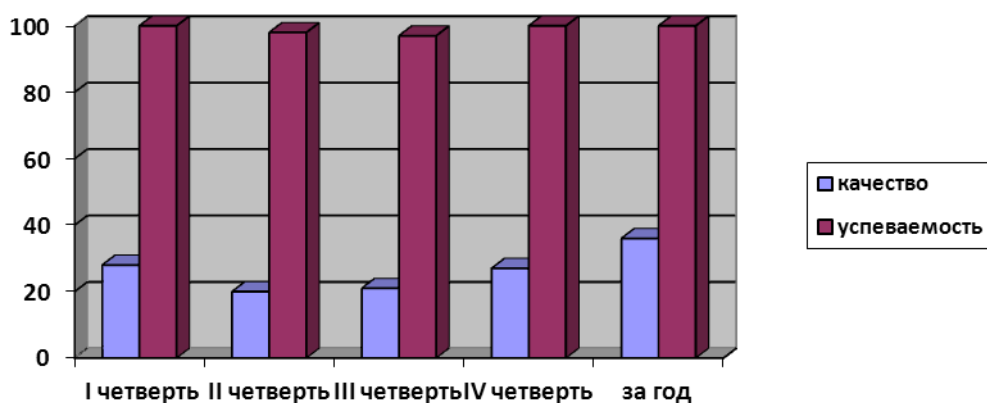
**Сравнительная характеристика результатов техники чтения
за 2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15 учебный год**



Способ чтения	2011-2012 учебный год	2012-2013 учебный год	2013-2014 учебный год	2014-2015 учебный год	2015-2016 учебный год
Буква+слог	9 %	7 %	7%	0%	0%
Слог+слово	27 %	27 %	7%	17%	11%
Слово+слог	29 %	11 %	20%	10%	2%
Целым словом	36 %	51 %	66%	73%	83%
Без ошибок	-	22 %	18%	21%	24%
Понимание смысла прочитанного	85 %	84 %	98%	100%	98%

Показатели результативности по итогам 2015-2016 учебного года.

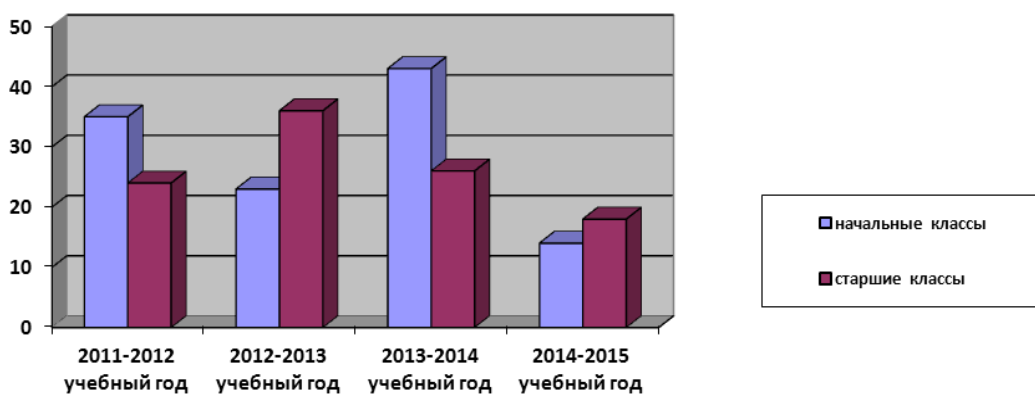
Успеваемость 1 – 9 классов в 2015- 16 учебном году составила - 100% ,
качество 2-9 классов – 36%



качество знаний по школе за I четверть составляет 28%, успеваемость – 100%;
качество знаний по школе за II четверть составляет 20%, успеваемость – 98%;
качество знаний по школе за III четверть составляет 21%, успеваемость – 97%;
качество знаний по школе за IV четверть составляет 21%, успеваемость – 100%;
качество знаний по итогам года составляет 36%, успеваемость – 100%.

Качество знаний по начальному и старшему звену за 5 лет

2011-2012 учебный год		2012-2013 учебный год		2013-2014 учебный год		2014-2015 учебный год		2015-2016 учебный год	
Начальные классы	Старшие классы	Начальные классы	Старшие классы	Начальные классы	Старшие классы	Начальные классы	Старшие классы	Начальные классы	Старшие классы
35%	24%	23%	36%	43%	26%	14%	18%	33%	34%



Итоги контрольных работ по математике, письму и развитию речи за 2012– 2013 учебный год.

Предмет	2 кл.	3 кл.	4 класс	6 «А» кл.	6 «Б» кл. (ГП)	7 кл.	9 кл.
Математика	100%	50%	80%	54, 5%	40%	60%	75%

Итого по I ступени -			77%	Итого по II ступени -			57,3%
Письмо и развитие речи	12,5%	50%	40%	72,7%	50%	80%	87,5%
Итого по I ступени			34,1%	Итого по II ступени			72,5%

**Итоги контрольных работ по математике, письму и развитию речи
за 2013– 2014 учебный год.**

Предмет	2 кл.	3 кл.	4 класс	5 кл.	7 «Б» кл. (ГП)	7 «А» кл.	8 кл.
Математика	50%	80%	75%	100%	20%	83%	44%
Итого по I ступени -			68%	Итого по II ступени -			62%
Письмо и развитие речи	25%	30%	80%	75%	20%	67%	33%
Итого по I ступени			45%	Итого по II ступени			49%

**Итоги контрольных работ по математике, письму и развитию речи
за 2014– 2015 учебный год.**

Предмет	2 кл.	3 кл.	4 кл.	5 кл.	6 кл.	8 «Б» кл. (ГП)	8 «А» кл.	9 кл.
Математика	100%	100%	80%	100%	100%	10%	78%	63%
Итого по I ступени -			93%	Итого по II ступени -			68%	
Письмо и развитие речи	38%	33%	80%	60%	80%	20%	70%	38%
Итого по I ступени			50%	Итого по II ступени			43%	

**Итоги контрольных работ по математике, письму и развитию речи
за 2015– 2016 учебный год.**

Предмет	2 «А» кл.	3 «А» кл.	4«А» кл.	5 кл.	6 кл.	7 кл.	9 «А» кл.	9«Б» кл.	3 «Б» кл.	4 «Б» кл.
Математика	0%	57%	33%	77%	100%	100%	66%	100%	100%	50%

Итого по I ступени -			30%	Итого по II ступени -						85%
Письмо и развитие речи	0%	57%	33%	77%	57%	83%	22%	50%	0%	0%
Итого по I ступени			30%	Итого по II ступени						41%

**Качество образования обучающихся по ступеням обучения
за 2015 -2016 учебный год**

Учебный год	2 «А»класс		3 «А» класс		4 «А» класс		Итого по I ступени
Предметы							
I ступень							
Русский язык	0%		50%		33%		61%
Устная речь	0%		88%		67%		52%
Чтение	0%		50%		67%		39%
Математика	0%		63%		67%		43%
Живой мир	0%		88%		100%		63%
ИЗО	100%		88%		100%		96%
Занимательный труд	0%		88%		100%		63%
Физическая культура	100%		50%		100%		83%
ОБЖ	0%		88%		100%		62%
Игра, игротерапия	100%		100%		100%		100%
Ритмика	100%		75%		100%		92%
Музыка	0%		50%		100%		50%
II ступень							Итого по II ступени
	5 класс	6 класс	7 класс	9 «А» класс			
Русский язык	77%	57%	83%	44%	65%		
Чтение	69%	86%	83%	44%	71%		
Математика	92%	57%	100%	67%	79%		
Мир истории (пропед.)	-	100%	-	-	100%		
История Отечества	-	-	100%	44%	72%		
Этика	-	-	100%	56%	73%		
География	-	100%	100%	44%	64%		
Природоведение	-	100%	-	-	100%		
Естествознание	-	-	100%	56%	57%		
Домоводство	92%	100%	100%	56%	89%		
ИЗО	92%	-	-	-	100%		
Музыка, пение (танец)	85%	100%	-	-	70%		
Профильный труд	92%	100%	100%	33%	79%		
Физкультура	85%	100%	83%	56%	84%		

Живой мир	92%	-	-	-	100%
-----------	-----	---	---	---	-------------

Учебный год	3 «Б» класс (ГП)	4 «Б» класс (ГП)	9 «Б» класс (ГП)	Итого по II ступени
Предметы				
II ступень				
Устная речь	0%	0%	20%	7%
Чтение	0%	50%	20%	23%
Письмо	100%	0%	40%	47%
Основы грамоты	-	-	20%	7%
Счет	0%	50%	40%	30%
Живой мир	0%	0%	40%	13%
Музыка, танцы, пение	100%	50%	80%	77%
Труд	-	-	-	-
Лепка, рисование, ручное творчество	100%	50%	80%	77%
Гигиена, самообслуживание	100%	0%	-	50%
Прикладной труд	-	-	80%	80%
Домоводство	-	-	60%	60%
Физкультура	100%	50%	40%	63%
Игра, игротерапия	100%	0	-	50%
Коммуникация	-	-	40%	40%
Природа	-	-	20%	20%

Анализ статистических данных показывает, что эффективность учебно-воспитательной работы за текущий год остается удовлетворительной. Отмечается значительное повышение качественного уровня обученности по всей школе. Следовательно, работа над повышением качества ЗУН остается актуальной.

За истекший учебный год учителями Ивановой Л. А., Давыдкиной Л. В., Захаровой О. Ю., Шухаловой С. А., Лебедевой И. В., Породиной Е. Л. были проведены творческие уроки комплексной коррекции, опыт которых был обобщен на методических объединениях. Большая работа проведена учителем Ивановой Л. А., Шухаловой С. А., Лебедевой И. В. по систематизации дидактического материала с целью оптимизации учебного процесса и представлена в виде творческих отчетов на МО.

Высокий профессионализм учителей: Ивановой Л. А., Лебедевой И. В., Захаровой О. Ю., Канатчиковой Н. М. получил подтверждение в административно-диагностических контрольных, позволяющих отслеживать не только успешность усвоения программного материала, но и динамику коррекционной работы по развитию высших психических функций.

На протяжении всего учебного года педагоги работали над выбранными темами по самообразованию. В соответствии с планами по самообразованию изучали теоретический материал, подбирали и систематизировали

практический материал: изготавливали наглядные пособия, рабочие тетради, разрабатывали методические рекомендации, а затем озвучивали отчеты на методических заседаниях. Так, Васильева И. В. представила свои наработки по изобразительной деятельности в рамках создания условий для формирования у обучающихся художественной культуры и развития изобразительных способностей, Иванова Л. А. поделилась опытом создания условий для формирования у обучающихся положительной мотивации на уроках чтения, Шухалова С. А. рассказала об обеспечении методического и наглядно-дидактического сопровождения уроков профильного труда, Михайлова М. В. раскрыла методы и приемы развития звукобуквенного анализа, Давыдкина Л. В. поделилась опытом создания эффективных условий для развития познавательной сферы у обучающихся на уроках географии.

За прошедший год педагогическим коллективом была осуществлена работа методического обучения по освоению учителями и воспитателями современных подходов к планированию коррекционно-развивающих уроков и воспитательских часов. Отрабатывались профессиональные умения: моделирования уроков, воспитательских часов, формулирование целей и задач, умения профессионально ставить инструкции и пр.

Педагоги: Породина Е. Л., Никитина О. Л., Садыкова И. Г., Ершова Ю. С., Лебедева И. В., Иванова Л. А., Алексеева Т. В., Захарова О. Ю. разработали картотеку коррекционно-развивающих игр и упражнений, видеопрезентации к урокам, что способствовало резкому повышению интереса обучающихся к предметам и обеспечило более высокий результат работы.

Следует отметить еще одно направление - воспитательная работа.

Особое внимание было уделено речевой коммуникации как средству, позволяющему осуществлять общение разных возрастных групп. Проведение режимных моментов было направлено на развитие самостоятельности поведения у воспитанников в разных ситуациях.

Проведение общешкольных праздников было нацелено на создание у воспитанников атмосферы домашнего тепла, соучастия в труде, радости в достижении результатов, словом - на социальную реабилитацию. Здесь особо необходимо отметить творческий, неформальный подход старшего воспитателя Андреевой С. Ю., воспитателя Долговой Т. Г., учителя Шухаловой С. А., Захаровой О. Ю. к подготовке, оформлению и проведению общешкольных мероприятий.

Главная задача воспитательной работы школы в 2015-2016 учебном году - всестороннее развитие обучающихся с целью подготовки к самостоятельной жизни, к труду.

Для реализации поставленных целей были определены направления работы, через которые и осуществлялась воспитательная работа:

- Общеинтеллектуальное
- Духовно-нравственное

- Общекультурное
- Спортивно-оздоровительное
- Социальное

Целью общеинтеллектуального направления является личностное развитие ребенка.

Традиционно 1 сентября начался с проведения общешкольной линейки, приуроченной ко Дню Знаний под руководством воспитателя – Садыковой И. Г., затем прошел общешкольный праздник «Путешествие в страну знаний» под руководством воспитателя – Ершовой Ю. С. В октябре месяце прошел общешкольный праздничный концерт «Учитель! Бесценно звучит это имя...», приуроченный ко Дню учителя под руководством учителя-логопеда – Михайловой М. В.. Очень интересный праздник, настоящий фестиваль детского творчества с участием детей организовала учитель музыки – Долгова Т. Г., приуроченный ко дню открытых дверей, родители смогли поприсутствовать на уроках, посмотреть нашу школьную жизнь изнутри. Регулярно проводятся экскурсионные работы в краеведческий музей, выставки в ДДЮТ, Дворец Культуры. Обязательным составляющим нашей школьной жизни являются предметные недели. В январе прошла неделя математики «Математика – царица всех наук» под руководством учителя Лебедевой Н. А., неделя русского языка «Язык мой – друг мой» учителя русского языка – Захаровой О. Ю., сюда входят и конкурсы на лучшую тетрадь, лучшего ученика по предмету, все дети рисуют стенгазеты, соревнуются, а в итоге все завершается праздником.

С целью духовно-нравственного воспитания были проведены в начале года всероссийский урок «Готов к труду и обороне», в октябре месяце классные руководители и воспитатели всех классов провели классный час на тему «Стихия спасателя». В декабре месяце учитель – Иванова Л. А. провела общешкольную праздничную линейку, посвященную Дню Конституции «Конституция – основные права и обязанности». В марте прошел общешкольный праздник «Широкая масленица», которую организовала учитель – Породина Е. Л. На протяжении всего года работала акция, организованная школьным библиотекарем Вильчик Л. Г. «Книжкина больница», очень активно себя проявляли обучающиеся начальных классов. В апреле прошла очередная «Вахта памяти», которая стала уже традицией для нашей школы под руководством воспитателя – Алексеевой Т. В., прошли по классам праздничные мероприятия, посвященные Дню Победы «Дорогами войны».

На протяжении всего года проводится огромнейшая работа по общекультурному воспитанию – конкурс рисунков «Осенняя сказка», «Зимняя фантазия» «Весеннее пробуждение», «День Победы» и т. д., на протяжении всего года дети демонстрировали свой творческий талант в поделках. Все работы всех классов строго оцениваются независимой комиссией. Активное участие в подобных конкурсах принимают родители 9 «Б» класса. В нашей школе традиционными уже стали: Новогодний

праздник, могу сказать смело, что ко всем мероприятиям ребята и весь педагогический коллектив подходят каждый раз по-особенному, готовят и продумывают костюмы, сценки, заучивают стихи, поют песни, танцуют под руководством Долговой Т. Г., украшают зал с учителем трудов Шухаловой С. А., Захаровой О. Ю., которые не умеют повторяться, а находят все новые и новые идеи, воплощая их в жизни на праздниках.

Работы детей в кружках: Поташевой О. Л. «Мастерская творчества» 5 класс, Ершовой Ю. С. «Оригамушка» 1-9 класс, Долговой Т. Г. «Своими руками» 1-9 классы предоставляются на всеобщее обозрение на регулярных школьных выставках, стендах кружковых и факультативных работ. Воспитанники активно участвуют в конкурсах районного и областного уровня: «Открытое сердце», «Вифлеемская звезда», становясь призерами и победителями в разных номинациях. Это лишь малая часть того, что могут и что делают наши талантливые дети. По средам для обучающихся нашей школы было организовано посещение бассейна в спортивном комплексе КИНЕФ. Ребята с удовольствием посещают городскую библиотеку, ДТЮ (обзорные экскурсии по кружкам, живой уголок), краеведческий музей по тематическим выставкам, получают массу положительных эмоций, учатся общаться с людьми вне школы.

Физкультурно-оздоровительное направление имеет немаловажное значение в организации воспитательного процесса школы. Были проведены «Недели здоровья», зимние эстафеты, воспитательные занятия по теме «Быть здоровым модно», «Дорожная азбука», «Безопасность школьников в сети Интернет», веселые старты. В дополнение каждодневные спортивные часы и оздоровительная прогулка на большой перемене. Каждым классным руководителем школы реализован целый комплекс мер по охране и укреплению здоровья, инструктажей по правилам техники безопасности, профилактике частых заболеваний, детского травматизма, наркомании, табакокурения. Социальным педагогом Поташевой О. Л. организовываются регулярно встречи с представителями правоохранительных органов.

Что касается социального направления. Каждую четверть проходят рейды чистоты на закрепленных территориях классов, благоустройство классов, игровых комнат. В сентябре мы приняли участие в спортивном мероприятии «Старты надежд», который проходил в г. Коммунаре. Учитель Васильева И. В. в апреле месяце провела неделю трудового обучения: «Землю красит солнце, а человека труд». В конце каждой четверти на общешкольной линейке мы подводим итоги общешкольного конкурса «Вперед к Победе», где на протяжении каждой четверти оцениваются каждый класс по разным критериям: качество знаний, трудовые дела, внешний вид, поведение, творческая реализация и т. д. Ни один из классов, ни один из учеников не уходит из линейки незамеченным, дети получают сладкие призы и дипломы, каждый год проходит конкурс «Лучший ученик». Регулярно классные руководители и воспитатели

проводят экскурсии на промышленные производства с целью профориентации воспитанников.

Со стороны школы родителям обучающихся оказывается помощь в виде консультаций, собраний, бесед. Кроме того, школой оказывается помощь в трудоустройстве детей. В системе проходят общешкольные собрания, родители с удовольствием посещают классные мероприятия, праздники, классные руководители проводят классные родительские собрания.

В связи с введением нового ФГОС УО с 1 сентября 2016 года в 2015-2016 учебном году необходимо продолжать создавать условия для введения и реализации федерального государственного образовательного стандарта образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), обеспечить адаптацию школы к изменениям, связанным с введением ФГОС УО.

Резервы повышения эффективности учебно-воспитательного процесса еще имеются, и их реализации будет подчинена работа педагогического и воспитательского корпуса в 2016-2017 учебном году.

**Показатели деятельности ГКОУ ЛО «Киришская школа-интернат», подлежащей
самообследованию за 2015-2016 уч.г.**

№ п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность учащихся	64 человек
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	25 человек
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	39 человек
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	-
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	18 человек /27,2%
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	-
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	-
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	-
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике	-
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного	-

	минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	-
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	-
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	32 человека / 50%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	-
1.19.1	Регионального уровня	-
1.19.2	Федерального уровня	-
1.19.3	Международного уровня	-
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	-
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	-
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	-
1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	-

1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	18 человек
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	13 человек /72,2%
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	12 человек /66,6%
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	5 человек /27,8%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	5 человек / 27,8%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе:	14 человек /77,7%
1.29.1	Высшая	9 человек /50%
1.29.2	Первая	5 человек /27,8%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	
1.30.1	До 5 лет	2 человека 11,1/%
1.30.2	Свыше 30 лет	3 человека / 16,6%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	2 человека 11,1/%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5 человек /27,8%
1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации	23 человека 100/%

	деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	18 человек/78 %
2.	Инфраструктура	
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	0,3 единицы
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	13,8единиц
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет
2.4.2	С медиатекой	да/нет
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	-
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	11,04 кв.м